



Д О К Л А Д

От дейността на Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-40/04.06.2019 г. (изм. със Заповед № РД-1858/15.11.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-80/29.10.2020 г.) на Кмета на Община Харманли, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. „България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: **00056-2019-0011**. Комисията заседаваше в периода от 04.06.2019 г. до 07.12.2020 г. и състав, както следва:

Председател: Красен Кръстев – юриконсулт в отдел „ПНД“;

Членове:

1. инж. Тончо Тончев, на длъжност – Началник отдел „ТУСЕ“;
2. Цонка Малева, на длъжност – Секретар на Община Харманли;
3. Бистра Колева – Счетоводител в отдел „ФСД“;
4. Тони Тонев – мл. експерт в отдел „ИОС“;

По време на своята работа, комисията изготви следните протоколи:

Протокол №1 от 17.08.2020 г.

за оценка, разглеждане и класиране на подадените оферти в открита процедура по реда на ЗОП с Уникален номер в АОП: 00056-2019-0011 и предмет:

„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. „България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“

В 15:00 ч. на 04.06.2019 г., в град Харманли, пл. „Възраждане“ №1, сграда на общинска администрация, в конферентна зала на етаж 4, се проведе първото открито заседание на Комисията назначена със Заповед №РД-ЗОП-40/04.06.2019 г. на зам.-кмета на Община Харманли - Възложител съгласно Заповед №РД-484/31.05.2019 г. на Кмета на Община Харманли, в следния състав:

Председател: Таня Станкова – юриконсулт в отдел „ППиОП“;

Членове:

1. инж. Тончо Тончев, на длъжност – Началник отдел „ТУСЕ“;
2. Цонка Малева, на длъжност – Секретар на Община Харманли;
3. Бистра Колева – Счетоводител в отдел „ФСД“;
4. Стела Димова – дир. на дирекция „ОС и УТ“;



със задача: отваряне на подадените оферти и извършване на проверка на представените от участниците документи за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията получи срещу подпис Регистъра на участниците, подали оферта в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 09:30 часа на 04.06.2019 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РД- ЗОП-40/04.06.2019 г. на зам.-кмета на Община Харманли - Възложител съгласно Заповед №РД-484/31.05.2019 г. на Кмета на Община Харманли и с Регистъра с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения. Председателят определи график за нейната работа, като същият ще се актуализира съобразно извършените действия и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка.

На заседанието на Комисията присъстваше представител на участник - Любен Петров Пашев - управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б" с участници в обединението: „ЦИД АТЛАС ООД" и „ШЕЙП КОНСЕПТ - АРХИТЕКТУРНА АСОЦИАЦИЯ" ООД.

Комисията провери представителната власт на лицето и последното се вписа в присъствен лист.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на Регистъра с участниците и представените оферти в обществената поръчка, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 18:00 часа на 03.06.2019 г.) са постъпили и вписани, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Входящ комер Дата	Час	Подател на офертата
1.	ОП-74 03.06.2019 г.	10:47 ч.	„Адванс-2002" ЕООД - гр. Хасково
2.	ОП-75 03.06.2019 г.	10:56 ч.	„Сетатех" ЕООД - гр. София
3.	ОП-76 03.06.2019 г.	11:48 ч.	ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б" с участници в обединението: „ЦИД АТЛАС ООД" и „ШЕЙП КОНСЕПТ - АРХИТЕКТУРНА АСОЦИАЦИЯ" ООД
4.	ОП-77 03.05.2019 г.	12:40 ч.	„Пи Ес Пи" ЕООД - гр. София
5.	ОП-78 03.06.2019 г.	17:44 ч.	„Аква-3" ООД - гр. Хасково



Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок, представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра и имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията попълни и подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51. ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците.

Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка, за която подават оферти. Председателят на комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

1. Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител — CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в офертата техническо предложение. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри, Той беше подписан от Любен Петров Пашев - управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“.

2. Участник „Сетатех“ ЕООД - гр. София:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител - CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в офертата техническо предложение. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри. Той беше подписан от Любен Петров Пашев - управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“.



3. Участник ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис, договор за създаване на обединението, Анекс №3, Анекс №12, Протокол №12, Пълномощно за представителната власт на управителя, техническото предложение на участника, приложен електронен носител - CD, на който съгласно представения списък са записани 3 бр. ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържачото се в офертата техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

4. Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител - CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържачото се в офертата техническо предложение. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри. Той беше подписан от Любен Петров Пашев - управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“.

5. Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител - CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържачото се в офертата техническо предложение. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри. Той беше подписан от Любен Петров Пашев - управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“.

След извършване на гореописаните действия, публичната част от работата на комисията приключи в 16:30 часа на 04.06.2019 г. и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в закрито заседание и непроменен състав, продължи своята работа на 11.11.2019 г. в Конферентна зала на ет.4 в сградата на Общинска администрация Харманли,



с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, съответно на дружествата, включени в състава на обединенията. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, като направи следните констатации, за всеки от участниците:

1. Участник „Адванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП, в Раздел В: „Технически и професионални способности“, в подробното описание към „Образователна и професионална квалификация“ касаещ екипа за изпълнение на строителството и по точно „Специалист по водоснабдяване и канализация“, за който се изисква придобита професионална квалификация „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна и „Специалист по контрол по качество/отговорник по качество“, за който се изисква професионална квалификация „строителен инженер“ или еквивалентна, участникът е пропуснал и не е посочил същите.

2. В представения ЕЕДОП, в Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, участникът е посочил че притежава система за управление на качеството по стандарта EN ISO 9001 (или еквивалентен) и система за управление на околната среда EN ISO 14001 (или еквивалентен) като не е посочил № на сертификата, дата на издаване, срок на валидност, сертифициращ орган и обхват на сертификация на нито един от тях.

3. В представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал никъде, че разполага с техническо оборудване - минимум 500 кв. м. фасадно скеле, тъй като чрез информационната система за попълване и повторно използване на ЕЕДОП, при зареждане на файла, секцията в качения образец на ЕЕДОП не е била отключена.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор като относно изискването за техническо оборудване - минимум 500 кв. м. на разположение фасадно скеле, по своя преценка, участникът или да представи декларация в свободен текст или да го декларира в ЕЕДОП в Раздел В: „Технически и професионални способности“ . Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

2. Участник „Сегатех“ ЕООД — гр. София:



Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП в Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил началната дата на изпълнение на посочените от него сходни с предмета на поръчката дейности нито за изпълнение на проектирането, нито за изпълнение на строителството.

2. В представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал никъде, че разполага с техническо оборудване - минимум 500 кв. м. фасадно скеле, тъй като чрез информационната система за попълване и повторно използване на ЕЕДОП при зареждане на файла, секцията в качения образец на еЕЕДОП не е била отключена.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор като относно изискването за техническо оборудване - минимум 500 кв. м. на разположение фасадно скеле, по своя преценка, участникът или да представи декларация в свободен текст или да го декларира в ЕЕДОП в Раздел В: „Технически и професионални способности“ . Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, председателят закри заседанието.

В 13:00 ч. на 15.11.2019 г., при условията на закрито заседание, Комисията се събра в променен състав, съгласно Заповед №РД-1858/15.11.2019 г. на Възложителя - Кмета на Община Харманли заменя председателя на същата като вместо Таня Станкова - юристконсулт в отдел „ППиОП при Община Харманли, определя до приключване на процедурата: Георги Китов - Началник отдел „ПНД“ при Община Харманли, като последният попълни и подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията заседаваше в състав:

Председател:

Георги Китов – Началник отдел „ПНД“;

Членове:

1. инж. Тончо Тончев, на длъжност – Началник отдел „ТУСЕ“;
2. Цонка Малева, на длъжност – Секретар на Община Харманли;
3. Бистра Колева – Счетоводител в отдел „ФСД“;
4. Стела Димова – дир. на дирекция „ОС и УТ“;

Комисията продължи работа с разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие на останалите участници, както следва:

3. Участник ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“:



В общата опаковка от офертата се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката като е декларирал в ЕЕДОП, че разполага и с изискваното от Възложителя минимално техническо оборудване.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника.

4. Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София

В общата опаковка от офертата се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката като е представил декларация в свободен текст, че разполага и с изискваното от Възложителя минимално техническо оборудване.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника.

5. Участник „Аква-3" ООД - гр. Хасково

В общата опаковка от офертата се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката като е декларирал в ЕЕДОП, че разполага и с изискваното от Възложителя минимално техническо оборудване.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати същият. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.



2. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково и „Сетатех“ ЕООД - гр. София да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола. След консултация с членовете, председателят на комисията определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха с изготвянето на настоящия Протокол №1 на 17.08.2020 г.

Протокол № 2 от 29.10.2020 г.:

От дейността на Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-40/04.06.2019 г. (изм. със Заповед № РД-1858/15.11.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-80/29.10.2020 г.) на Кмета на Община Харманли, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0011

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, на 29.10.2020 г., при условията на закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Заседанието се проведе в следния състав на комисията:

Председател: Красен Кръстев – юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;

1. инж. Тончо Тончев, на длъжност – Началник отдел „ТУСЕ“ при Община Харманли;
2. Цонка Малева, на длъжност – Секретар на Община Харманли;
3. Бистра Колева – Счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;
4. Тони Тонев – мл. експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли;

Във връзка с констатациите на комисията, изложени в Протокол № 1 от 17.08.2020 г. до изтичане на крайния срок за представяне на допълнителни документи – до **24.08.2020 г.** за



участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“**,

са постъпили допълнителни документи от следните участници:

„Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково – вх. № ОХ-06-609/19.08.2020 г.

Във връзка с констатациите на комисията, изложени в Протокол № 1 от 17.08.2020 г., в установения срок за получаване на допълнителни документи - до **24.08.2020 г.** за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“**,

не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

„Сетатех“ ЕООД - гр. София

В указания срок (*5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от 17.08.2020 г.*) за представяне на допълнителни документи съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът **„Сетатех“ ЕООД - гр. София** не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“**. Протокол № 1 от 17.08.2020 г. е изпратен на участника **„Сетатех“ ЕООД - гр. София** на 17.08.2020 г. в 10:36 часа по електронната поща на посочения от участника адрес за кореспонденция, като същият се счита за получен от момента на изпращането му (17.08.2020 г.), освен в случаите, когато в системата на възложителя не постъпи съобщение за невъзможност за доставянето му. Комисията установи, че в системата на възложителя не е постъпило съобщение за невъзможност за доставяне на писмото, с което е изпратен Протокол № 1 от 17.08.2020 г., поради което счита същото за получено от участника **„Сетатех“ ЕООД - гр. София** на 17.08.2020 г. Комисията установи, че посоченият срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от 17.08.2020 г. за получаване на допълнителни документи по чл.54, ал.9 от ППЗОП изтича на 24.08.2020 г. Ето защо комисията **единодушно реши и предлага на възложителя – Кмета на Община Харманли, на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ и чл.107, т.1 от ЗОП, участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.**

Комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи от участника **„Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково** относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:



Участникът „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково е представил допълнителни документи на 19.08.2020 г. и регистрирани в деловодната система на възложителя с вх. № ОХ-06-609/19.08.2020 г. Протокол № 1 от 17.08.2020 г. е изпратен на участника „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково на 17.08.2020 г. в 10:38 часа по електронната поща на посочения от участника адрес за кореспонденция, като същият се счита за получен от момента на изпращането му (17.08.2020 г.), освен в случаите, когато в системата на възложителя не постъпи съобщение за невъзможност за доставянето му. Комисията установи, че в системата на възложителя не е постъпило съобщение за невъзможност за доставяне на писмото, с което е изпратен Протокол № 1 от 17.08.2020 г., поради което счита същото за получено от участника „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково на 17.08.2020 г. Комисията установи, че посоченият срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от 17.08.2020 г. за получаване на допълнителни документи по чл.54, ал.9 от ППЗОП изтича на 24.08.2020 г. Участникът „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково е представил допълнителни документи на 19.08.2020 г. и регистрирани в деловодната система на възложителя с вх. № ОХ-06-609/19.08.2020 г. Комисията установи, че допълнителните документи са представени от участника в указания срок. С допълнителни документи участника е представил: 1. Електронен носител – CD, съдържащ нов ЕЕДОП и 2. Декларация за техническото оборудване, подписана от управителя на „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково. Новопредставеният ЕЕДОП е в електронен вид и е представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково е декларирал изисканата с Протокол № 1 от 17.08.2020 г. липсваща информация, като е отстранил непълнотите и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката като е декларирал, че разполага и с изискваното от Възложителя минимално техническо оборудване.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец на Възложителя. Същото е разработено съгласно техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и съдържа задължително изискуемите елементи, а именно:

1. Предложение за изпълнение на обекта на обществената поръчка по обявената процедура, съобразено с Техническите спецификации;
2. Предложение за Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /словом:сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове:



- 2.1 Срок за проектиране: 40 /словом:четиридесет/ календарни дни;
- 2.2 Срок за изпълнение на СМР: 80 /словом:осемдесет/ календарни дни;
3. Линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи;
4. Подробно описание на изпълнението на поръчката.
5. Описание на предвижданите за влагане материали, а именно:

Участникът е описал (в таблица) детайлно вида и качеството на материалите, които предвижда да вложи при изпълнението на дейностите. Участникът е описал и вида на всички приложени сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като е посочил производителя и е приложил към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

6. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране: показател А

При разглеждане на предложението на участника за организация за изпълнение на инвестиционното проектиране комисията не установи несъответствия, несъгласуваност или противоречия. Въз основа на гореизложеното по показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) участникът получава 15 точки.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

7. Технология за строителството: показател Б

Изложението съдържа описание на технологията на строителство, технологичната последователност на строителните работи, обхват на работите и методи по отделните части. Въз основа на гореизложеното по показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) участникът получава 12 точки, както следва:

- Част „Архитектурна“ – 4 т.;
- Част „Конструктивна“ – 2 т.;
- Част „ВиК“ – 2 т.;
- Част „ТОВК“ – 2 т.;
- Част „Електрическа“ – 2 т.

Мотиви:

Част „Архитектурна“: Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Част „Конструктивна“: Представено е описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които са налице несъществени пропуски и частично несъответствие с изискванията на



Възложителя и нормативните изисквания.

Част „ВиК“: Представено е описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които са налице несъществени пропуски и частично несъответствие с изискванията на Възложителя и нормативните изисквания.

Част „ТОВК“: Представено е описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които са налице несъществени пропуски и частично несъответствие с изискванията на Възложителя и нормативните изисквания.

Част „Електрическа“: Представено е описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които са налице несъществени пропуски и частично несъответствие с изискванията на Възложителя и нормативните изисквания.

8. Управление на рисковете: показател В

Изложението съдържа аспекти на проявление и области на влияние на дефинираните от Възложителя рискове, степента на въздействието, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на последиците от настъпил риск и въз основа на гореизложеното по показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) участникът получава 5 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности /мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

9. Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности:

9.1 За всички видове новоизпълнени строителни конструкции-10/словом:десет/ години;

9.2 За хидроизолационни, топлоизолационни и антикорозионни работи-5/пет/години;

9.3 За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи(подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5/пет/години.

Съгласно утвърдената с документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка, методика за Оценка на техническите показатели - ТП е резултата от сбора на получените от участника точки по показател А (Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПА), показател Б (Технология за строителство ПВ) и



показател В (Управление на рисковете ПВ), а именно: ТП=ПА+ПБ+ПВ

Въз основа на горепосоченото за **Оценка на техническите показатели - ТП участникът „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково получава 32 т.**

Участник ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец на Възложителя. Същото е разработено съгласно техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и съдържа задължително изискуемите елементи, а именно:

1. Предложение за изпълнение на обекта на обществената поръчка по обявената процедура, съобразено с Техническите спецификации;
2. Предложение за Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /словом:сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове:
 - 2.1 Срок за проектиране: 30 /словом:тридесет/ календарни дни;
 - 2.2 Срок за изпълнение на СМР: 90 /словом:деветдесет/ календарни дни;
3. Линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи;
4. Подробно описание на изпълнението на поръчката.
5. Описание на предвижданите за влагане материали, а именно:
Участникът е описал (в таблица) детайлно вида и качеството на материалите, които предвижда да вложи при изпълнението на дейностите. Участникът е описал и вида на всички приложени сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като е посочил производителя и е приложил към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.
6. **Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране: показател А**

При разглеждане на предложението на участника за организация за изпълнение на инвестиционното проектиране комисията не установи несъответствия, несъгласуваност или противоречия. Въз основа на горезилюженото по показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) участникът получава 15 точки.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложенни. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

7. Технология за строителството: показател Б

Изложението съдържа описание на технологията на строителство, технологичната последователност на строителните работи, обхват на работите и методи по отделните части. Въз основа на горезилюженото по показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) участникът получава 20 точки, както следва:



- Част „Архитектурна” – 4 т.;**
- Част „Конструктивна” – 4 т.;**
- Част „ВиК” – 4 т.;**
- Част „ТОВК” – 4 т.;**
- Част „Електрическа” – 4 т.**

Мотиви: Отнасят се и важат еднозначно за всички отделни части: Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

8. Управление на рисковете: показател В

Изложението съдържа аспекти на проявление и области на влияние на дефинираните от Възложителя рискове, степента на въздействието, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на последиците от настъпилия риск и въз основа на гореизложеното по показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) участникът получава 5 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора
- Предлагат се конкретни дейности /мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

9. Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 5/пет/години.

Съгласно утвърдената с документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка, методика за Оценка на техническите показатели - ТП е резултата от сбора на получените от участника точки по показател А (Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПА), показател Б (Технология за строителство ПВ) и показател В (Управление на рисковете ПВ), а именно: $ТП = ПА + ПБ + ПВ$

Въз основа на горепосоченото за Оценка на техническите показатели - ТП участникът ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“ получава 40 т.

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец на Възложителя. Същото е разработено съгласно техническата спецификация и предварително



обявените условия на Възложителя, и съдържа задължително изискуемите елементи, а именно:

1. Предложение за изпълнение на обекта на обществената поръчка по обявената процедура, съобразено с Техническите спецификации;
2. Предложение за Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /словом:сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове:
 - 2.1 Срок за проектиране: 20 /словом:двадесет/ календарни дни;
 - 2.2 Срок за изпълнение на СМР: 100 /словом:сто/ календарни дни;
3. Линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи;
4. Подробно описание на изпълнението на поръчката.
5. Описание на предвижданите за влагане материали, а именно:
Участникът е описал (в таблица) детайлно вида и качеството на материалите, които предвижда да вложи при изпълнението на дейностите. Участникът е описал и вида на всички приложени сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като е посочил производителя и е приложил към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.
6. **Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране: показател А**
При разглеждане на предложението на участника за организация за изпълнение на инвестиционното проектиране комисията не установи несъответствия, несъгласуваност или противоречия. Въз основа на гореизложеното по показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) участникът получава 15 точки.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложили. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

7. **Технология за строителството: показател Б**

Изложението съдържа описание на технологията на строителство, технологичната последователност на строителните работи, обхват на работите и методи по отделните части. Въз основа на гореизложеното по показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) участникът получава 20 точки, както следва:

- Част „Архитектурна“ – 4 т.;
- Част „Конструктивна“ – 4 т.;
- Част „ВиК“ – 4 т.;
- Част „ТОВК“ – 4 т.;
- Част „Електрическа“ – 4 т.

Мотиви: Отнасят се и важат еднозначно за всички отделни части: Представено е ясно и



подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

8. Управление на рисковете: показател В

Изложението съдържа аспекти на проявление и области на влияние на дефинираните от Възложителя рискове, степента на въздействието, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на последиците от настъпилния риск и въз основа на гореизложеното по показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) участникът получава 5 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора
- Предлагат се конкретни дейности /мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

9. Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 5/пет/години.

Съгласно утвърдената с документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка, методика за Оценка на техническите показатели - ТП е резултата от сбора на получените от участника точки по показател А (Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПА), показател Б (Технология за строителство ПВ) и показател В (Управление на рисковете ПВ), а именно: $ТП=ПА+ПБ+ПВ$

Въз основа на горепосоченото за Оценка на техническите показатели - ТП участникът „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София получава 40 т.

Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец на Възложителя. Същото е разработено съгласно техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и съдържа задължително изискуемите елементи, а именно:

1. Предложение за изпълнение на обекта на обществената поръчка по обявената процедура, съобразено с Техническите спецификации;
2. Предложение за Срок за изпълнение на обществената поръчка - 120/словом:сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове:
 - 2.1 Срок за проектиране: 20 /словом:двадесет/ календарни дни;
 - 2.2 Срок за изпълнение на СМР: 100 /словом:сто/ календарни дни;



3. Линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи;
4. Подробно описание на изпълнението на поръчката.
5. Описание на предвижданите за влагане материали, а именно:
Участникът е описал (в таблица) детайлно вида и качеството на материалите, които предвижда да вложи при изпълнението на дейностите. Участникът е описал и вида на всички приложени сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като е посочил производителя и е приложил към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.
6. **Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране: показател А**
При разглеждане на предложението на участника за организация за изпълнение на инвестиционното проектиране комисията не установи несъответствия, несъгласуваност или противоречия. Въз основа на гореизложеното по показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) участникът получава 15 точки.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

7. Технология за строителството: показател Б

Изложението съдържа описание на технологията на строителство, технологичната последователност на строителните работи, обхват на работите и методи по отделните части. Въз основа на гореизложеното по показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) участникът получава 20 точки.

- Част „Архитектурна“ – 4 т.;
- Част „Конструктивна“ – 4 т.;
- Част „ВиК“ – 4 т.;
- Част „ТОВК“ – 4 т.;
- Част „Електрическа“ – 4 т.

Мотиви: Отнасят се и важат еднозначно за всички отделни части: Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

8. Управление на рисковете: показател В



Изложението съдържа аспекти на проявление и области на влияние на дефинираните от Възложителя рискове, степента на въздействието, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на последиците от настъпилния риск и въз основа на гореизложеното по показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) участникът получава 5 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора
- Предлагат се конкретни дейности /мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

9. Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности:

- За довършителни СМР (хидроизолации, топлоизолации, тенекеджийски, вътрешни инсталации и др.) -5 /словом:пет/ години;
- При налагане видове СМР засягащи възстановяване на строителна конструкция – 8 (словом: осем) години.

Съгласно утвърдената с документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка, методика за Оценка на техническите показатели - ТП е резултата от сбора на получените от участника точки по показател А (Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПА), показател Б (Технология за строителство ПВ) и показател В (Управление на рисковете ПВ), а именно: ТП=ПА+ПВ+ПВ

Въз основа на горепосоченото за **Оценка на техническите показатели - ТП участникът „Аква-3“ ООД - гр. Хасково получава 40 т.**

Въз основа на гореизложеното, комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап на процедурата и единодушно реши: Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се състои на 03.11.2020 г.

Настоящият протокол се приключи на 29.10.2020 г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Протокол № 3 от 07.12.2020 г.:

От дейността на Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-40/04.06.2019 г. (изм. със Заповед № РД-1858/15.11.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-80/29.10.2020 г.) на Кмета на Община Харманли – Мария Киркова, за извършване на подбор на участниците, разглеждане,



оценка и класиране на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“**, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: **00056-2019-0011**

На **03.11.2020 г. / вторник / от 16:00 часа**, в сградата на Община Харманли, с адрес: гр. Харманли, пл. „Възраждане“ №1, ет. 4 в Конферентна зала, се проведе второ открито заседание на Комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за определяне на изпълнител по провежданата процедура. Заседанието се проведе в следния състав на Комисията:

Председател: Красен Кръстев – юрисконсулт в отдел „ЛНД“ при Община Харманли;

1. Инж. Тончо Тончев, на длъжност – Началник отдел „ТУСЕ“ при Община Харманли;
2. Цонка Малева, на длъжност – Секретар на Община Харманли;
3. Бистра Колева – Счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;
4. Тони Тонев – мл. експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли;

Председателят на комисията откри заседанието, като на същото не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците в процедурата.

Преди да пристъпи към отварянето на пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обявяване на предложената от тях цена, председателят на Комисията обяви временните резултати след оценката на Техническите предложения на допуснатите участници по Технически показатели (ТП), по реда на постъпване на офертите, както следва:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

По показател **„Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 32 точки;**

По показател **А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.**

По показател **Б „Технология за строителството“ (ПБ) - 12 точки, както следва:**

- Част „Архитектурна“ – 4 т.;
- Част „Конструктивна“ – 2 т.;
- Част „ВиК“ – 2 т.;
- Част „ТОВК“ – 2 т.;
- Част „Електрическа“ – 2 т.

По показател **В „Управление на рисковете“ (ПВ) - 5 точки.**



Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“:

По показател „Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 40 точки;

По показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.

По показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) - 20 точки, както следва:

Част „Архитектурна“ – 4 т.;

Част „Конструктивна“ – 4 т.;

Част „ВиК“ – 4 т.;

Част „ТОВК“ – 4 т.;

Част „Електрическа“ – 4 т.

По показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) - 5 точки.

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

По показател „Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 40 точки;

По показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.

По показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) - 20 точки, както следва:

Част „Архитектурна“ – 4 т.;

Част „Конструктивна“ – 4 т.;

Част „ВиК“ – 4 т.;

Част „ТОВК“ – 4 т.;

Част „Електрическа“ – 4 т.

По показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) - 5 точки.

Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:

По показател „Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 40 точки;

По показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.

По показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) - 20 точки, както следва:

Част „Архитектурна“ – 4 т.;



Част „Конструктивна” – 4 т.;

Част „ВиК” – 4 т.;

Част „ТОВК” – 4 т.;

Част „Електрическа” – 4 т.

По показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) - 5 точки.

След описаните по-горе действия, комисията премина към отваряне на пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обявяване на предложената от тях цена за изпълнение по реда на постъпване на офертите. Председателят показва запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

I. Цена за проектиране:

16 500,00 лева без ДДС /словом: шестнадесет хиляди и петстотин лева/

19 800,00 лева с ДДС /словом: деветнадесет хиляди и осемстотин лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:

553 700,00 лева без ДДС /словом: петстотин петдесет и три хиляди и седемстотин лева/

664 440,00 лева с ДДС /словом: шестстотин шестдесет и четири хиляди четиристотин и четиридесет лева/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор:

1 800,00 лева без ДДС /словом: хиляда и осемстотин лева/

2 160,00 лева с ДДС /словом: две хиляди сто и шестдесет лева/

Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“:

I. Цена за проектиране:

18 850,00 лева без ДДС /словом: осемнадесет хиляди осемстотин и петдесет лева/

22 620,00 лева с ДДС /словом: двадесет и две хиляди шестстотин и двадесет лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:



605 500,01 лева без ДДС /словом: шестстотин и пет хиляди петстотин лева и една стотинка /

726 600,01 лева с ДДС /словом: седемстотин двадесет и шест хиляди шестстотин лева и една стотинка/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор

4 125,00 лева без ДДС /словом: четири хиляди сто двадесет и пет лева/

4 950,00 лева с ДДС /словом: четири хиляди деветстотин и петдесет лева/

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

I. Цена за проектиране:

19 000,00 лева без ДДС /словом: деветнадесет хиляди лева/

22 800,00 лева с ДДС /словом: двадесет и две хиляди и осемстотин лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:

608 971,55 лева без ДДС /словом: шестстотин и осем хиляди деветстотин седемдесет и един лева и петдесет и пет стотинки/

730 765,86 лева с ДДС /словом: седемстотин и тридесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и осемдесет и шест стотинки/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор

4 000,00 лева без ДДС /словом: четири хиляди лева/

4 800,00 лева с ДДС /словом: четири хиляди и осемстотин лева/

Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:

I. Цена за проектиране:

18 500,00 лева без ДДС /словом: осемнадесет хиляди и петстотин лева/

22 200,00 лева с ДДС /словом: двадесет и две хиляди и двеста лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:

603 500,00 лева без ДДС /словом: шестстотин и три хиляди и петстотин лева/



724 200,00 лева с ДДС /словом: седемстотин двадесет и четири хиляди и двеста лева/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор:

4 100,00 лева без ДДС /словом: четири хиляди и сто лева/

4 920,00 лева с ДДС /словом: четири хиляди деветстотин и двадесет лева/

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работа при условията на закрито заседание.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, Комисията реши да предложи на Възложителя, на основание чл.35а, ал.3 от Правилника за прилагане на Закон за обществените поръчки, да се изпрати официална покана до участниците в настоящата процедура да потвърдят валидността на офертите си за нов срок от 9 (девет) месеца, считано от 03.09.2020 г.

Поканите за потвърждаване на валидността на офертите са изпратени до участниците в настоящата процедура на 12.11.2020 г. чрез електронна поща, като същите се считат за връчени/получени на/от адресата от момента на изпращането, освен в случаите, когато в системата на възложителя не постъпи разписка/съобщение за невъзможност за доставянето им. Срокът за потвърждаване на валидността на офертата е 5 /пет/ календарни дни, считано от датата на получаване на поканата. **В указания срок са представени декларации за потвърждаване валидността на подадените оферти от следните участници:**

„Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково – вх. № ОХ-06-790(1)/16.11.2020 г.

„Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София – вх. № ОХ-06-792(1)/16.11.2020 г.

„Аква-3“ ООД - гр. Хасково – вх. № ОХ-06-789(1)/16.11.2020 г.

ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“ – вх. № ОХ-06-791(1)/17.11.2020 г.

Комисията установи, че в указания срок, участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София не е представил декларация за потвърждаване валидността на подадената от него оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. „България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“. Предвид констатираното, Комисията единодушно реши и предлага на възложителя – Кмета на Община Харманли, на основание чл.35а, ал.3, изр.3-то от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници по „Финансов показател“ (ФП). Оценката на офертите по финансов показател следва да се извърши по следната формула: $ФП=П1+П2+П3$, където:

П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране. Оценката на



офертите по финансов показател **П1** следва да се извърши по следната формула: **П1 = (Ц_{min} / Ц_i).10**, където: **Ц_{min}** е най-ниската предложена цена от участниците, а **Ц_i** е предложената от участника цена;

П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за изпълнение авторски надзор. Оценката на офертите по финансов показател **П2** следва да се извърши по следната формула: **П2 = (Ц_{min} / Ц_i).2**, където: **Ц_{min}** е най-ниската предложена цена от участниците, а **Ц_i** е предложената от участника цена;

П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за изпълнение на СМР. Оценката на офертите по финансов показател **П3** следва да се извърши по следната формула: **П3 = (Ц_{min} / Ц_i).48**, където: **Ц_{min}** е най-ниската предложена цена от участниците, а **Ц_i** е предложената от участника цена;

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по „**Финансов показател**“ (**ФП**) по реда на постъпване на офертите, както следва:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

$$П1 = (16\ 500 / 16\ 500).10 = 10 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 1\ 800).2 = 2 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 553\ 700).48 = 48 \text{ т.}$$

$$\text{ФП} = 10 + 2 + 48 = 60 \text{ т.}$$

Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“:

$$П1 = (16\ 500 / 18\ 850).10 = 8,8 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 4\ 125).2 = 0,88 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 605\ 500,01).48 = 44,16 \text{ т.}$$

$$\text{ФП} = 8,8 + 0,88 + 44,16 = 53,84 \text{ т.}$$

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

$$П1 = (16\ 500 / 19\ 000).10 = 8,7 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 4\ 000).2 = 0,9 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 608\ 971,55).48 = 43,68 \text{ т.}$$

$$\text{ФП} = 8,7 + 0,9 + 43,68 = 53,28 \text{ т.}$$

**Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:**

$$П1 = (16\ 500 / 18\ 500) \cdot 10 = 9 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 4\ 100) \cdot 2 = 0,88 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 603\ 500) \cdot 48 = 44,16 \text{ т.}$$

$$ФП = 9 + 0,88 + 44,16 = 54,04 \text{ т.}$$

Комисията премина към пресмятане на Комплексната оценка /КО/, като формулата по която се изчислява за всеки участник е следната: $КО = ТП + ФП$

Оценки на допуснатите участници по Комплексна оценка /КО/, както следва:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково: $КО = 32 + 60 = 92 \text{ т.}$

Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“: $КО = 40 + 53,84 = 93,84 \text{ т.}$

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София: $КО = 40 + 53,28 = 93,28 \text{ т.}$

Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково: $КО = 40 + 54,04 = 94,04 \text{ т.}$

След като изчисли Комплексната оценка /КО/ за всеки от допуснатите участници, Комисията пристъпи към класирането им съгласно Критерий за възлагане: Оптимално съотношение качество/цена и въз основа на Методика за определяне на комплексната оценка. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” /КО/. Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Класиране на допуснатите участници:

1. На първо място - „Аква-3“ ООД - гр. Хасково: $КО = 94,04 \text{ т.}$;
2. На второ място - ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“: $КО = 93,84 \text{ т.}$;
3. На трето място - „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София: $КО = 93,28 \text{ т.}$;
4. На четвърто място - „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково: $КО = 92 \text{ т.}$

Настоящият Протокол №3 се състави и подписа на 07.12.2020 г. в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.



Въз основа на констатираното в Протокол №2, Комисията предлага на Възложителя за отстраняване участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София, със следните мотиви:

Във връзка с констатациите на комисията, изложени в Протокол № 1 от 17.08.2020 г., в установения срок за получаване на допълнителни документи - до **24.08.2020 г.** за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“**,

не са постъпили допълнителни документи от участника „Сетатех“ ЕООД - гр. София:

В указания срок (*5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от 17.08.2020 г.*) за представяне на допълнителни документи съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“**. Протокол № 1 от 17.08.2020 г. е изпратен на участника „Сетатех“ ЕООД - гр. София на 17.08.2020 г. в 10:36 часа по електронната поща на посочения от участника адрес за кореспонденция, като същият се счита за получен от момента на изпращането му (17.08.2020 г.), освен в случаите, когато в системата на възложителя не постъпи съобщение за невъзможност за доставянето му. Комисията установи, че в системата на възложителя не е постъпило съобщение за невъзможност за доставяне на писмото, с което е изпратен Протокол № 1 от 17.08.2020 г., поради което счита същото за получено от участника „Сетатех“ ЕООД - гр. София на 17.08.2020 г. Комисията установи, че посоченият срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от 17.08.2020 г. за получаване на допълнителни документи по чл.54, ал.9 от ППЗОП изтича на 24.08.2020 г. Ето защо комисията **единодушно реши и предлага на възложителя – Кмета на Община Харманли, на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП и чл.107, т.1 от ЗОП, участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.**

Въз основа на констатираното в Протокол №3, Комисията предлага на Възложителя за отстраняване участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София, със следните мотиви:

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, Комисията реши да предложи на Възложителя, на основание чл.35а, ал.3 от Правилника за прилагане на Закон за обществените поръчки, да се изпрати официална покана до участниците в настоящата процедура да потвърдят валидността на офертите си за нов срок от 9 (девет) месеца, считано от 03.09.2020 г.

Поканите за потвърждаване на валидността на офертите са изпратени до участниците в настоящата процедура на 12.11.2020 г. чрез електронна поща, като същите се считат за връчени/получени на/от адресата от момента на изпращането, освен в случаите, когато в



системата на възложителя не постъпи разписка/съобщение за невъзможност за доставянето им. Срокът за потвърждаване на валидността на офертата е 5 /пет/ календарни дни, считано от датата на получаване на поканата. Комисията установи, че в указания срок, **участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София не е представил декларация за потвърждаване валидността на подадената от него оферта** за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“. Предвид констатираното, Комисията единодушно реши и предлага на възложителя – Кмета на Община Харманли, на основание чл.35а, ал.3, изр.3-то от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, **участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.**

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка в т.ч., но не изчерпателно Протокол №1 и №2, заповеди, декларации, документацията на възложителя за обявяване на обществената поръчка и др. се предават на възложителя с настоящия доклад.

На основание чл.60 от ППЗОП, Комисията изготви настоящия доклад за резултатите от работата си на **07.12.2020 г.** и предостави цялата документация по процедурата на Възложителя, за утвърждаване.

Комисия:

Председател: / **Красен Кръстев** /

Членове: 1..... / **инж. Тончо Тончев** /

2..... / **Цонка Малева** /

3..... / **Бистра Колева** /

4..... / **Тони Тонев** /

В качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка **утвърждавам доклада** от работата на комисията на **08.12.2020** г.

Възложител:
МАРИЯ КИРКОВА
/Кмет на община Харманли/

